



CC: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Hoi 5.1.2e

Bij deze onze input hieronder. In lichtblauw toegevoegd.

Wij zitten nog steeds in onze maag met het privevervoer, als we nog iets kunnen bedenken waardoor een eigenaar van een prive jet ook een aanbieder is als hij mensen meeneemt, zou dat al heel mooi zijn! Heb je hier al iets over gehoord.

Daarnaast is er nog de issue van crewmembers. Daar hebben we nu voorwaarden voor als zij zonder test binnen komen maar dat kan dan niet meer. Dit levert wel een risico op. Heb jij nog ideeën hierover?

Groeten, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Monday, January 11, 2021 12:23 PM

To: 5.1.2e

Cc: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e

Subject: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Dag 5.1.2e

BZK gaf aan vandaag contact met je te hebben gehad over onderstaande mails en toelichting te hebben ontvangen op een aantal van de punten. Met de toelichting die ik ontvang van BZK hebben we vandaag opnieuw naar jullie verzoeken en wensen gekeken. Hierdoor zijn er een aantal wensen die wellicht wat beter verwerkt kunnen worden in de regeling. Heb ze in het rood in mijn eigen mail van zondag hieronder toegevoegd. Kunnen jullie je op deze manier beter vinden in de regeling? Laten we anders ook nog even bellen om te bespreken waar nu nog heikele punten zitten, zodat we zo spoedig mogelijk overeenstemming bereiken.

Hartelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>

Verzonden: maandag 11 januari 2021 05:25

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com>

Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Beste 5.1.2e

We hebben vanavond met meerdere mensen hiernaar gekeken. Op basis van jouw antwoorden hieronder vrezen wij dat ons huidige beleid op losse schroeven komt te staan en dat wij juist minder mogelijkheden krijgen om mensen met PCR binnen te laten komen in plaats van meer. Bijna al onze voorstellen lijken niet mogelijk. Voor ons hangen al deze elementen met elkaar samen. Als ons huidige beleid op dezelfde manier met deze MR doorgezet zou kunnen worden, hadden we akkoord kunnen geven. Omdat dit niet het geval is, ontstijgt deze beslissing het ambtelijk niveau.

Daarom zal ik dit morgen hogerop bespreken en kunnen wij helaas nu geen akkoord geven.

Laten we morgen hierover contact hebben.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: zondag, 10 januari, 2021 2:15 PM

To: 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e; 5.1.2e@statiagov.com; 5.1.2e@statiagov.com;

5.1.2e

@rijksdienstCN.com;

5.1.2e

5.1.2e

**Subject:** RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Beste allen,

Zie bijgevoegd de nieuwste versie van de regeling. Kunnen jullie daar svp naar kijken en **vandaag** akkoord geven of eventuele laatste wijzigingen doorgeven? Een aantal punten die belangrijk zijn te noemen bij bijgevoegde versie:

- Aanwijzen hoogrisicogebieden is nog een punt dat besproken wordt met BZK. In principe is het mogelijk alle landen, zoals door jullie voorgesteld, aan te wijzen. Tijdens het BWO is besproken dat aanwijzen gebeurt door min VWS, begrijp ook het punt dat 5.1.2e in de mail hieronder aanhaalt, maar uiteindelijke vaststelling ligt bij min VWS. Ik ga dit nog een keer na, maar mijn voorstel nu is dat ieder eiland zelf aangeeft welke landen hoogrisicogebied zouden moeten zijn in gesprekken met VWS en RIVM en min VWS uiteindelijk vaststelt. Zo kan voor ieder eiland een separate lijst worden vastgesteld, maar verleggen we niet de besluitvorming zoals die in het BWO is vastgesteld.  
**In de regeling is nu de zin opgenomen: "reizigers uit door Onze Minister, na overleg met de gezaghebber, aangewezen gebieden" in de toelichting staat: Voor elk eiland van Caribisch Nederland zal in overleg met de gezaghebber/ (in Sint Eustatius: regeringscommissaris) de lijst met gebieden worden opgesteld. Dit is top!**
- Verplichting voor privévervoer kan helaas niet, daar is geen grondslag voor. Vooral BON gaf aan dit wel nodig te hebben, maar dat is dus helaas niet mogelijk.  
**Ik begreep van BZK dat het niet perse om privévervoer gaat zoals eigen boten en vliegtuigjes, maar voornamelijk om charters die gehoord worden (inc piloot). Hierbij is sprake van bedrijfsmatig personenvervoer, dus ook die reizigers moeten een neg. testverklaring kunnen tonen. We gaan de exacte details nog na. Charters blijken helaas maar een klein onderdeel van de hoeveelheid reizigers met privevervoer te zijn. Alleen al deze week zijn er 25 mensen met prive jet gekomen. Met de boot kwamen er in december bijna 70 mensen aan. Dus dat is een behoorlijk aantal. Dit blijft een groot zorgpunt voor ons, maar ik begrijp dat de wet ons simpelweg niet kan helpen. We zullen dus proberen met eigen middelen (dringende adviezen, communicatie ed) deze issue op te lossen. Een mooie oplossing is die ik hierboven aan het begin van de mail schetste.**
- Landen met minder dan tien besmettingen uitzonderen is niet nodig. Daar wordt namelijk al rekening mee gehouden bij de aanwijzing van gebieden. Wordt daarom niet als aparte uitzondering opgenomen. Oke, dat is dan goed opgelost inderdaad.
- Zijn gebleven bij 72 uur voor aankomst, en niet voor vertrek. Deze keuze komt voort uit het feit dat 72 uur voor aankomst voor elke reiziger hetzelfde is, en 72 uur voor vertrek sterk kan wisselen afhankelijk van de vertreklocatie. In ENL is hier uitvoerig naar gekeken. **Dit is prima.**
- De uitzonderingen, zoals opgenomen in d, e en f, hebben we laten staan. In ENL bestaan deze uitzonderingen. Zien niet in hoe onderbouwd kan worden dat dit anders zou moeten zijn in CN. **Nu zien wij geen onderbouwing hiervoor in de toelichting, dus ik denk dat het wel handig is dit toe te voegen. Deze mensen lopen net zoveel risico besmet te raken, dus wat ons betreft zouden ze geen uitzondering moeten vormen. Maar we gaan hier verder geen groot punt van maken omdat we niet veel van deze categorie mensen hier verwachten.**
- Er is geen grondslag om de gezaghebber of iemand anders ontheffing te laten verlenen aan personen of groepen. Alle uitzonderingen zullen opgenomen moeten worden in de regeling. **Begreep van BZK dat het voornamelijk gaat om werklieden die specialistische spoedreparaties moeten uitvoeren. In dit geval zouden deze mensen onder de uitzonderingscategorie grenswerkers kunnen vallen lijkt mij. Deze was verwijderd, maar kunnen we weer terug plaatsen. Hoe zien jullie dit zelf? Jullie hebben beter zicht op wat de personen zijn die uitgezonderd moeten worden en om welke reden. Ik heb dit even overlegd. We zijn bang dat veel mensen zich zullen herkennen in "grenspersoneel" omdat er veel mensen zijn die een baan hebben op beide eilanden. Die willen we juist NIET zonder test binnen hebben. Dus toch NIET als uitzondering opnemen.**
- Gezondheidsverklaring: Op grond van artikel 54, onder b, Wpg bestaat reeds de bevoegdheid voor de burgemeester om de exploitant van een burgerhaven of burgerluchthaven dan wel burgerexploitant op te dragen om medewerking te verlenen aan door de burgemeester dan wel voorzitter van de veiligheidsregio's te nemen maatregelen van onderzoek van vertrekkende of aankomende reizigers naar de aanwezigheid van een ziekte van infectueuze aard die een ernstig gevaar voor de volksgezondheid kan opleveren. Op grond hiervan heeft ENL de gezondheidsverklaring geregeld. BON (en Saba en Statia indien gewenst) kan dit op dezelfde manier verlangen. **Prima, hier kunnen we mee uit de voeten volgens mij.**

Ten slotte nog een procesmatig puntje: Technische wijzigingen die voortvloeien uit de overleggen met de ER zijn waarschijnlijk wel mogelijk dinsdag, politieke/inhoudelijke punten zullen echter niet meer mogelijk zijn na vaststelling regeling door de MCC. Vraag daarom om z.s.m. de regelingen te delen met de ER, zodat zij eventuele commentaren ook kunnen doorgeven alvorens de MCC plaatsvindt a.s. dinsdag.

We ontvangen graag zo spoedig mogelijk jullie reactie op bijgevoegde versie.

Groet,  
5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>

Verzonden: zondag 10 januari 2021 15:38

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Re: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Thanks 5.1.2e Als het niet erg is, zullen we alsnog gewoon doorgaan met hoe wat dat de afgelopen 11 maanden hebben gedaan. Door zelf de risico gebieden aan te wijzen en dit te publiceren.

Groet, 5.1.2e

Get [Outlook for Android](#)



5.1.2e  
5.1.2e  
Email: 5.1.2e @sabagov.nl  
Phone: 5.1.2e  
Cell: 5.1.2e

**Public Entity Saba | Administration**  
Power Street 1  
The Bottom  
Saba - Caribbean Netherlands  
[www.sabagov.nl](http://www.sabagov.nl)



*This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or this message was send to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Public Entity Saba accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.*

*Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Saba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.*



From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Sent: Sunday, January 10, 2021 10:34:39 AM

To: 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com>

<[redacted]@rijksdienstCN.com>; [redacted]@bonairegov.com <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted]  
<[redacted]@minbzk.nl>

**Subject:** RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

-Ha [redacted]. Als dat alles is, prima! Dat is verwerkt. Iets over gevaccineerden opnemen is niet mogelijk. Er is in ENL bewust voor gekozen dit op dit moment niet op te nemen en het is onverstandig hier vanaf te wijken. Wat betreft het punt over geven van mandaat aan de gezaghebbers tav de aanwijzing van hoogrisicogebieden: Tijdens BWO hoogrisicogebied eerder deze week is besloten dat deze bevoegdheid bij minVWS ligt. Na overleg is besloten dat dit niet aangepast zal worden voor de BES. Er kan wel gedifferentieerd worden, zodat ENL en de eilanden onderling als hoogrisico beschouwd kunnen worden. Dit zal VWS publiceren in het aanwijzingsbesluit. Hierin kan uiteraard wel aangegeven worden welke gebieden voor ieder eiland een hoog risico vormen en ook RIVM zal hierover adviseren.

Groet,

[redacted]

Verzonden met BlackBerry Work([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: [redacted] <[redacted]@sabagov.nl>

Verzonden: 10 jan. 2021 15:19

Aan: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@minbzk.nl>; "[redacted]" <[redacted]@bonairegov.com>; "[redacted]@statiagov.com"; "[redacted]@statiagov.com"; [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>; [redacted]@bonairegov.com; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Re: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Top. Thanks [redacted]

Even ter verduidelijking.

Mijn eerste mail al de consultatie reactie uit Saba op de regeling.

- mandaat gezaghebber aanwijzen risico gebieden (daar moet ook Bonaire of Sint Maarten bijvoorbeeld door de gezaghebber aangewezen kunnen worden)
- nadenken om iets met gevaccineerden te kunnen doen in de toekomst. Dus vrijstelling van test als vaccin bijvoorbeeld.

Verder een prima regeling.

Groet, [redacted]

Get Outlook for Android<<https://aka.ms/ghci36>>

[cid:public\_entity\_logo\_colour\_ea485e2d-f2e3-43af-9422-8c51f7025ae0.jpg]

[redacted]  
[redacted]  
Email: [redacted]@sabagov.nl <[redacted]@sabagov.nl>  
Phone: + [redacted]  
Cell: + [redacted]

Public Entity Saba | Administration  
Power Street 1  
The Bottom  
Saba - Caribbean Netherlands  
[www.sabagov.nl](http://www.sabagov.nl)<<http://www.sabagov.nl>>

[cid:template04\_sm\_fb\_31272359-98e3-4f36-a0ec-4f9565f9fe0c11111.png]<<https://www.facebook.com/PublicEntitySaba/>>

[cid:template04\_sm\_twitter\_f6984d70-bd1a-4c70-b02c-6862c201685c11111.png] <<https://twitter.com/PublicEntSaba>>

[cid:template04\_sm\_y2b\_d42ed717-da44-4138-bc62-82f4d998a3f611111.png]

<<https://www.youtube.com/channel/UCAag5hACX3kH2zFmB3YvA7w>> [cid:template04\_sm\_linkedin\_69a67c5b-16da-4e39-91cf-354158a142f31111.png] <<https://www.linkedin.com/company/public-entity-saba>>

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The Public Entity Saba accepts no liability for damage of any kind resulting from the risk inherent in the electronic transmission of messages.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het Openbaar Lichaam Saba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard dan ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

[cid:th3GFTD0UJ\_1c60187f-4aa7-428b-bb59-cf21a24b7e76.jpg]

From: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
 Sent: Sunday, January 10, 2021 9:25:52 AM  
 To: [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@sabagov.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Subject: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Ha [redacted]

Ook op jouw vragen reageer ik even per vraag in rood hieronder. Lukt het jullie nog om naar de regeling te kijken? Anders volgt straks een nieuwe versie, gebaseerd op de commentaren van BON. Dan kunnen jullie daar mee instemmen.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@sabagov.nl>  
 Verzonden: zaterdag 9 januari 2021 18:03  
 Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@statiagov.com>; [redacted] <[redacted]@rijksdienstCN.com>; [redacted] <[redacted]@bonairegov.com>; [redacted] <[redacted]@minbzk.nl>

Onderwerp: Re: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Beste [redacted]

Ik lees in je mail dat je ook bezig bent met een concept inreis beleid naast de ministeriele regeling voor het testen? Wat voor beleid is dat? Mag ik daar ook het concept van? Elk eiland heb toch gewoon z'n eigen inreis beleid?

In de Ministeriele Regeling staat heel expliciet vermeld dat de negatieve testverklaring ter aanvulling op al bestaande adviezen en beleid zijn en dit niet ter vervanging is. Alleen de vliegverboden zullen niet meer worden gehandhaafd. Er zal dus niets aan jullie

beleid veranderen.

Met Bonaire zijn aparte gesprekken gevoerd over het inreisbeleid dat zij wensen te voeren, daarover is afgesproken eea op papier te zetten, dit is niet op jullie van toepassing.

Daarnaast de vraag of we de eilandsraad moeten consulteren op deze wetswijziging en ministeriele regeling. Wetswijziging is te laat lijkt me?

De wetswijziging is al doorgevoerd en de wet is nu in werking. De ER hoeft daarvoor niet geconsulteerd te worden. Dit is een nationale wet die (met grote spoed) in een week is gewijzigd. Daarvoor worden geen consultaties gedaan bij de ER'en. De ministeriele regeling kan nog wel worden voorgelegd. Ik zou hierbij echter niet zozeer spreken van een consultatie, maar meer ter informatie delen met de ER. Om uitvoering te kunnen geven aan de gewijzigde wet is immers een MinReg nodig en ook die moet met spoed worden vastgesteld. In ENL worden daarbij ook geen consultaties gedaan. Ik begrijp dat dat op de BES iets anders is en de ER beter aangehaakt moet zijn, maar ik zou hen niet al té veel ruimte willen geven. Belangrijk hierbij om ook de tijdsplanning in gedachten te houden: maandag wordt het hier voorgelegd in het DOC (directeuren) en ACC (SG's), dinsdag is MCC (ministers). MCC heeft machtiging ontvangen van de Ministerraad om de regeling vast te stellen. Hij kan dan de 14e gepubliceerd worden en de 15e in werking treden, precies volgend op het vliegverbod. Wij volgen hierbij de spoedprocedure, waardoor de nahang periode van een week voor de Kamer niet geldt.

Voorleggen van de regeling aan de ER moet dus zo spoedig mogelijk (uiterlijk dinsdag) gebeuren, zodat de regeling wel optijd in werking kan treden. Gaat dat lukken?

Op zich hadden we na de vorige keer mbt de TWM en het hele gedoe met de eilandsraad van Bonaire in de bestuurlijke afspraken een heel proces afgesproken van consultatie met de eilandsraad. Lijkt me dat we nu weer letterlijk dezelfde fouten maken.

Waarom is dit eigenlijk allemaal zo laat onze kant op gekomen?

Zoals eerder aangegeven is de wet met grote spoed gewijzigd, binnen één week. Dit is extreem snel. Hij is afgelopen zaterdag in werking getreden en dit biedt ons de mogelijkheid om de regeling ook voor de BES op te stellen. Daarvoor was er geen grondslag om een dergelijke verplichting in te stellen voor een testverklaring. Vanwege het aflopen van het vliegverbod willen we de testverklaring op 15 januari geregeld hebben, wat voor een zeer korte tijdslijn zorgt. 5.1.2e en 5.1.2e hebben wederom ongelooflijk goed werk gedaan door zo snel een ministeriele regeling op te stellen en zij werken samen met de collega's van o.a. BZK hard dit weekend om alles optijd in gereedheid te brengen. Langere deadlines zijn daarom onmogelijk.

Groet, 5.1.2e

Get Outlook for Android<<https://aka.ms/ghet36>>

5.1.2e @01D6E75C.7E507D60

5.1.2e  
5.1.2e  
Email: 5.1.2e @sabagov.nl<5.1.2e @sabagov.nl>  
Phone: 5.1.2e  
Cell: 5.1.2e



1. Het administratieve deel en de toezicht op pre-travel-testing is veel werk.
2. Al het papierwerk doorlopen om de testresultaten te vinden kost best veel tijd.
3. Het is belangrijk duidelijk te hebben of het 72 uur voor arrival is of 72 uur voor boarden.
4. Grappig was dat Sint Maarten bijvoorbeeld voor boarden gebruikte en wij voor aankomst.
5. Er is veel gezeur geweest om de 72 uur te verlengen.
6. Het controleren van de testresultaat doen wij op het vliegveld. Dat willen we graag blijven doen. Lijkt me op zich geen probleem.

Hebben jullie erover nagedacht om tzt mensen die gevaccineerd zijn te kunnen vrijstellen? Van de GGD begrijp ik dat het nu nog te vroeg is om te weten of gevaccineerden covid niet meer kunnen verspreiden. Maar wellicht weten we dat wel over 3 maanden. Misschien handig om daar al op in te spelen door de flexibiliteit op te nemen, mocht dat zo zijn?

Ik hoop dat jullie hier wat aan hebben.

Prettig weekend alvast!

Groet, 5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>  
 Sent: Friday, January 8, 2021 2:34 PM  
 To: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl> <5.1.2e@sabagov.nl>>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> <5.1.2e@bonairegov.com>>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com> <5.1.2e@statiagov.com>>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com> <5.1.2e@statiagov.com>>; 5.1.2e <5.1.2e@rijksdienstCN.com> <5.1.2e@rijksdienstCN.com>>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> <5.1.2e@bonairegov.com>>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>

Subject: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Ha allen,

Zowel 5.1.2e als ik zijn vanavond slecht bereikbaar (ik wel telefonisch indien nodig), morgen zullen we verder werken aan de ministeriele regeling en toelichting en ik ook aan het beleidsstuk. Graag vragen we jullie om vandaag nog zoveel mogelijk input te geven, zodat we alles morgen kunnen verwerken. Daarnaast wil ik de BES ook heel graag vragen morgen en zondag beschikbaar te zijn voor overleg/vragen, zodat we de regeling tijdig gereed hebben.

Veel dank voor jullie flexibiliteit en medewerking. Alvast een heel fijn weekend!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>  
 Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 17:36  
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@sabagov.nl> <5.1.2e@sabagov.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com> <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@statiagov.com> <5.1.2e@statiagov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@bonairegov.com> <5.1.2e@bonairegov.com>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>

Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Ha allen,

Bijgevoegd de opmerkingen vanuit CZW en KR. Ik heb in deze mail ook de juristen van de eilanden meegenomen. Als ik nog iemand heb gemist, stuur de mail dan vooral door of voeg diegene bij in de mailwisseling.

Wij zagen in de zijlijn de vraag van VWS staan of gezaghebbers die gebieden in het buitenland zouden kunnen aanwijzen. Dat lijkt ons praktisch, wij zijn benieuwd hoe de juristen van de eilanden dit zien.

De bevoegdheid voor aanwijzing van de gezaghebbers staat niet in de wet zelf, maar denkbaar is een mandaatconstructie. Dan stelt de M VWS formeel-juridisch de lijst vast, maar dat is dan gemandateerd naar gezaghebber. Voor EU NL is het gemandateerd naar een DG begrepen wij? Mandaat aan een niet ondergeschikte (zoals de gezaghebber) kan als de aard van de bevoegdheid zich er niet tegen verzet. Gezaghebbers doen het nu ook al zo, dus dat is wat ons betreft een aanwijzing dat de aard van de bevoegdheid zich niet verzet.

Wij lezen graag mee op een volgende versie en zien ook graag de reactie van de eilanden.

Fijne avond alvast!

Groet, 5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>  
 Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 14:51  
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl> <5.1.2e@minvws.nl>>

< 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Hi all,

Bijgevoegd mijn opmerkingen. Ivm korte tijdslijn zal ik deze concept-versie ook direct delen met de BES, zodat zij hier direct naar kunnen kijken.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 13:57  
 Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Hi 5.1.2e

Even een vraag: er moet de mogelijkheid bestaan om voor de drie verschillende regels toe te passen, bijvoorbeeld het aanwijzen als hoogrisico. (Gister meldde Bonaire bijvoorbeeld dat ze reizigers uit CUR toch liever wren vanwege de geconstateerde inkomende besmettingen)

En wellicht willen Saba en Statia toch liever dat reizigers uit SXM in het bezit zijn van een negatieve test.

Hoe kunnen we dit het beste vormgeven?

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>  
 Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 12:49  
 Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>

< 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Hoi, ik heb op basis van de Nederlandse regeling en toelichting alvast een eerste concept opgesteld. Daarin moet uiteraard nog wel het één en ander aangepast, gecheckt en aangevuld worden, maar dan ligt er alvast iets.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>  
 Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 11:54  
 Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>;  
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Ha 5.1.2e,

T.a.v. de regeling, ik durf nog niet te zeggen wanneer die klaar is. We hebben nog geen input van de eilanden, dus ik ben bang dat het misschien morgen pas wordt. Een concept o.b.v. de Nederlandse regeling zullen we deze middag wel gereed hebben, gok ik. Idee is, wat mij betreft, een regeling waarin de drie afzonderlijke BES regelingen worden gewijzigd, los van de regeling van Europees Nederland. En gaat inderdaad om een spoedprocedure. Zie verder ook de mailwisseling met 5.1.2e waar ik jou in heb gevoegd, over de juridische vormgeving.

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Verzonden: vrijdag 8 januari 2021 10:13  
 Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 Onderwerp: RE: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Ha 5.1.2e en 5.1.2e,

Dank voor onderstaande terugkoppeling. Hoe laat verwacht je onderstaande gearceerde stukken klaar te hebben? Ik ben vanmiddag weer bij debat over PCR wet dus ik kan maar beperkt kijken naar evt. stukken. 5.1.2e en 5.1.2e zullen vanzelfsprekend naar de inhoud kijken, maar ik zou ook graag een blik werpen op de juridische inrichting.

Dan nog even technisch:

- \* Komt er één wijzigingsregeling wordt waarin dan de 3 afzonderlijke BES regelingen worden gewijzigd?
- \* Wordt dit dan ook weer in de regeling van 12/1 gestopt of is het apart? Ik heb voorkeur voor een aparte regeling.
- \* Zoals ik het uittel zal dat dan met spoedprocedure worden vastgesteld (geen instemming vooraf door TK), klopt dat?

En, komt er nog een OMT advies over dit aspect? Zo ja, wanneer verwachten jullie dat?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>  
 Verzonden: donderdag 7 januari 2021 21:40  
 Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @sabagov.nl < 5.1.2e @sabagov.nl >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @bonairegov.com < 5.1.2e @bonairegov.com >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @statiagov.com < 5.1.2e @statiagov.com >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @statiagov.com < 5.1.2e @statiagov.com >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @bonairegov.com < 5.1.2e @bonairegov.com >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>  
 CC: 5.1.2e < 5.1.2e @bonairegov.com < 5.1.2e @bonairegov.com >>; 5.1.2e  
 < 5.1.2e @minbzk.nl < 5.1.2e @minbzk.nl >>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>; 5.1.2e ) - 5.1.2e  
 < 5.1.2e @minienw.nl < 5.1.2e @minienw.nl >>; 5.1.2e )  
 < 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl >>

Onderwerp: Ministeriele regelingen BES - testverklaring

Ha allen,

Zoals jullie allen weten wordt in Nederland momenteel gewerkt aan een spoedwijziging van de Wpg, waardoor een betere juridische grondslag wordt gecreëerd voor de verplichte testverklaring. Deze wetswijziging treedt naar waarschijnlijkheid a.s. zaterdag in werking. Dit biedt ook voor de BES een betere juridische grondslag voor het vragen van een negatieve testverklaring. Hiervoor moet wel een ministeriele regeling worden opgesteld. Dit zullen 5.1.2e en ik morgen oppakken en met jullie afstemmen. Hiervoor graag aandacht voor een aantal zaken:

1. Graag vandaag de ENL'se ministeriele regeling <<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stert-2021-610.html>> bekijken en aangeven welke onderdelen jullie graag zouden willen overnemen. Indien mogelijk willen we het bij 1 regeling houden, dus graag ook onderling even overleggen of dit haalbaar is;

2. 5.1.2e en ik stellen morgen de ministeriele regeling, toelichting en een beleidsstuk omtrent het nieuwe inreisbeleid (in opvolging op het vliegverbod) op en delen dit dan met jullie. Daar willen we graag morgen overeenstemming over bereiken.
3. Maandag liggen de stukken voor in het DOC en ACC en dinsdag in het MCC. Daarna zal de regeling zo spoedig mogelijk door de ministers worden ondertekend. 15 januari kan de regeling dan in werking treden, direct volgend op het vliegverbod.

Horen graag van jullie terug, bij voorbaat veel dank voor jullie snelle medewerking. Bij vragen ben ik uiteraard bereikbaar.

Hartelijke groet,

5.1.2e

[Logo36] 5.1.2e | 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport <<http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws>> | Directie Zorg en Jeugd Caribisch Nederland |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | 5.1.2e

5.1.2e

- 5.1.2e @minvws.nl < 5.1.2e @minvws.nl > |